

**Gradisteano +**

**hors SECTION**

**1884**



ÉCOLE LIBRE DES SCIENCES POLITIQUES

27, rue Saint-Guillaume, Paris

EXAMENS

Années 1882-83 1883-84.

Nom du Candidat : Gradisteano

Prénoms : Jean

Adresse : 18, Bd St Michel

Lieu et date de naissance : né à Bucarest le 14/26 août 1861

Titres du Candidat : Bachelier en droit.

Section : Hors section

Résultat des examens : Admis.



## ÉPREUVES ORALES

Matières de première année.		NOTES.	
SESSION ORDINAIRE DE JUIN 1883	SESSION EXTRAORDINAIRE DE DÉCEMBRE 1883		
Organisation administrative comparée		4	50
Statistique et affaires commerciales		4	50
Géographie et Ethnographie		6	
Tableau de l'Europe contemporaine	6	6	
Matières de seconde année.			
SESSION ORDINAIRE DE JUIN 1884	SESSION EXTRAORDINAIRE DE DÉCEMBRE 1884		
Organisation administrative comparée		5	25
Finances 1 <sup>re</sup> année		4	25
2 <sup>e</sup> 2 <sup>e</sup> année		4	50
Droit constitutionnel (cours)		4	50
2 <sup>o</sup> 2 <sup>o</sup> (conférence)		4	25
Histoire parlementaire et législative		4	25
Economie politique (Dumayer)		4	25
Affaires d'Orient depuis 1856		5	
Langue : allemand	Langue :	3	
TOTAL . . . .		62	250

MOYENNE : 4.78  $\times 3 = 14.34$



# ÉPREUVES ÉCRITES

## Travaux du courant de l'année :

Travail pour M. *Le Parasieur de Lécourt*  
 (Titre du travail) *La loi départementale en France et en Roumanie*

Travail pour M. *A. Leroy-Beaulieu*  
 (Titre du travail) *La situation des Roumains dans le royaume de St Etienne*

TOTAL . . . . .

MOYENNE . . . . .

NOTES.	
4	50
5	
4	50

*4.75*

## Compositions de fin d'année :

Sujet de la première composition : . . . . .

Donné par M. *de Laboulaye*  
 Sujet de la seconde composition : . . . . .

Donné par M. *Gaidoz*

TOTAL . . . . .

MOYENNE . . . . .

NOTES.	
4	50
4	50

*4.50*

## RÉCAPITULATION DES MOYENNES

Travaux du courant de l'année . . . . .  
 Compositions de fin d'année . . . . .  
 Ensemble des épreuves des examens oraux (moyenne  $\times$  3) . . . . .

TOTAL . . . . .

MOYENNES.	
4	75
4	50
14	36
23	19

Paris, le . . . . . 188 .

Le Secrétaire de l'École,

Vu :

Le Directeur de l'École,







# ÉCOLE LIBRE DES SCIENCES POLITIQUES

Examen du Juin 1884

MATIÈRE DE L'ÉPREUVE

Organisation administrative comparée

NOM DE L'EXAMINATEUR

M. Le Vasseur de Précurh

M Gradisteano élève de 2<sup>e</sup> année.

NOTE : 5  $\frac{1}{4}$

OBSERVATIONS

.....

.....

.....

.....

SIGNATURE DE L'EXAMINATEUR :

Le Vasseur de Précurh

- 0 = Nul.
- 1 = Très mauvais.
- 2 = Mauvais.
- 3 = Médiocre.
- 4 = Assez bien.
- 5 = Bien.
- 6 = Très bien.

AVIS : L'Examinateur peut faire usage des fractions pour exprimer une note intermédiaire entre celles qui sont portées au tableau ci-contre. — Par exemple :  $3 \frac{1}{4}$ , ou  $3 \frac{1}{2}$ , ou  $3 \frac{3}{4}$ .



# ÉCOLE LIBRE DES SCIENCES POLITIQUES

Examen du *Juin* 1884

MATÈRE DE L'ÉPREUVE

*Finances*

NOM DE L'EXAMINATEUR

*M. de Laboulaye*

M *Gradisteano* élève de *1<sup>re</sup>* année.

NOTE :

*h.  $\frac{3}{4}$*

OBSERVATIONS

SIGNATURE DE L'EXAMINATEUR :

- 0 = Nul.
- 1 = Très mauvais.
- 2 = Mauvais.
- 3 = Médiocre.
- 4 = Assez bien.
- 5 = Bien.
- 6 = Très bien.

AVIS : L'Examinateur peut faire usage des fractions pour exprimer une note intermédiaire entre celles qui sont portées au tableau ci-contre. — Par exemple :  $3 \frac{1}{4}$ , ou  $3 \frac{1}{2}$ , ou  $3 \frac{3}{4}$ .



# ÉCOLE LIBRE DES SCIENCES POLITIQUES

Examen du *Juin* 1884

MATIÈRE DE L'ÉPREUVE

*Finances*

NOM DE L'EXAMINATEUR

*M. de Laboulaye*

M *Gradisteano* élève de *2<sup>e</sup>* année.

NOTE : *4. 1/2*

OBSERVATIONS

SIGNATURE DE L'EXAMINATEUR :

- 0 = Nul.
- 1 = Très mauvais.
- 2 = Mauvais.
- 3 = Médiocre.
- 4 = Assez bien.
- 5 = Bien.
- 6 = Très bien.

AVIS : L'Examinateur peut faire usage des fractions pour exprimer une note intermédiaire entre celles qui sont portées au tableau ci-contre. — Par exemple :  $3 \frac{1}{4}$ , ou  $3 \frac{1}{2}$ , ou  $3 \frac{3}{4}$ .



# ÉCOLE LIBRE DES SCIENCES POLITIQUES

Examen du juin 1884

MATIÈRE DE L'ÉPREUVE

Droit Constitutionnel ( Cours )

NOM DE L'EXAMINATEUR

M. Boutmy

M Gradisteano élève de 2<sup>e</sup> année.

NOTE :

4  $\frac{1}{2}$

OBSERVATIONS

Composition du Ministère Anglais.

4  $\frac{1}{2}$

Attribution au Président de l'Etat Unis.

4  $\frac{1}{2}$

La loi du double vote.

4  $\frac{1}{2}$

SIGNATURE DE L'EXAMINATEUR :

Boutmy

- 0 = Nul.
- 1 = Très mauvais.
- 2 = Mauvais.
- 3 = Médiocre.
- 4 = Assez bien.
- 5 = Bien.
- 6 = Très bien.

AVIS : L'Examinateur peut faire usage des fractions pour exprimer une note intermédiaire entre celles qui sont portées au tableau ci-contre. — Par exemple : 3  $\frac{1}{4}$ , ou 3  $\frac{1}{2}$ , ou 3  $\frac{3}{4}$ .



# ÉCOLE LIBRE DES SCIENCES POLITIQUES

Examen du Juin 1884

MATIÈRE DE L'ÉPREUVE

Droit Constitutionnel (Conférences)

NOM DE L'EXAMINATEUR

M. Vergniaud

M Gradisteano élève de 2<sup>e</sup> année.

NOTE : 4  $\frac{3}{4}$

OBSERVATIONS

SIGNATURE DE L'EXAMINATEUR :

- 0 = Nul.
- 1 = Très mauvais.
- 2 = Mauvais.
- 3 = Médiocre.
- 4 = Assez bien.
- 5 = Bien.
- 6 = Très bien.

*M. Vergniaud*

AVIS : L'Examinateur peut faire usage des fractions pour exprimer une note intermédiaire entre celles qui sont portées au tableau ci-contre. — Par exemple :  $3 \frac{1}{4}$ , ou  $3 \frac{1}{2}$ , ou  $3 \frac{3}{4}$ .



# ÉCOLE LIBRE DES SCIENCES POLITIQUES

Examen du juin 1884

MATIÈRE DE L'ÉPREUVE

Histoire parlementaire et législative

NOM DE L'EXAMINATEUR

M. Ribot - Charrier

M Gradisteano élève de 2<sup>e</sup> année.

NOTE : 4 <sup>3</sup>/<sub>4</sub>

OBSERVATIONS

.....

.....

.....

.....

SIGNATURE DE L'EXAMINATEUR :

- 0 = Nul.
- 1 = Très mauvais.
- 2 = Mauvais.
- 3 = Médiocre.
- 4 = Assez bien.
- 5 = Bien.
- 6 = Très bien.

AVIS : L'Examinateur peut faire usage des fractions pour exprimer une note intermédiaire entre celles qui sont portées au tableau ci-contre. — Par exemple :  $3 \frac{1}{4}$ , ou  $3 \frac{1}{2}$ , ou  $3 \frac{3}{4}$ .



# ÉCOLE LIBRE DES SCIENCES POLITIQUES

Examen du Juin 1884

MATIÈRE DE L'ÉPREUVE

*Economie politique*

NOM DE L'EXAMINATEUR

*M. Dunoyer*

M *Gradisteano* élève de *2<sup>e</sup>* année.

NOTE : *4 3/4*

OBSERVATIONS

SIGNATURE DE L'EXAMINATEUR :

- 0 = Nul.
- 1 = Très mauvais.
- 2 = Mauvais.
- 3 = Médiocre.
- 4 = Assez bien.
- 5 = Bien.
- 6 = Très bien.

*A. Dunoyer*

AVIS : L'Examinateur peut faire usage des fractions pour exprimer une note intermédiaire entre celles qui sont portées au tableau ci-contre. — Par exemple :  $3 \frac{1}{4}$ , ou  $3 \frac{1}{2}$ , ou  $3 \frac{3}{4}$ .



# ÉCOLE LIBRE DES SCIENCES POLITIQUES

Examen du juin 1884

MATIÈRE DE L'ÉPREUVE

Affaires d'Orient depuis 1856

NOM DE L'EXAMINATEUR

M. Sandoz

M Gradisteano élève de 2<sup>e</sup> année.

NOTE :

5

OBSERVATIONS

SIGNATURE DE L'EXAMINATEUR :

- 0 = Nul.
- 1 = Très mauvais.
- 2 = Mauvais.
- 3 = Médiocre.
- 4 = Assez bien.
- 5 = Bien.
- 6 = Très bien.

A. Sandoz

AVIS : L'Examinateur peut faire usage des fractions pour exprimer une note intermédiaire entre celles qui sont portées au tableau ci-contre. — Par exemple :  $3 \frac{1}{4}$ , ou  $3 \frac{1}{2}$ , ou  $3 \frac{3}{4}$ .



# ÉCOLE LIBRE DES SCIENCES POLITIQUES

Examen du *Juin* 188*4*

MATIÈRE DE L'ÉPREUVE

*Allemand*

NOM DE L'EXAMINATEUR

*M. Leser*

M *Gradisteano* élève de *2<sup>e</sup>* année.

NOTE : *3*

OBSERVATIONS

*Incorrect, traduit médiocrement; sait quelques  
mots*

SIGNATURE DE L'EXAMINATEUR :

- 0 = Nul.
- 1 = Très mauvais.
- 2 = Mauvais.
- 3 = Médiocre.
- 4 = Assez bien.
- 5 = Bien.
- 6 = Très bien.

*P. Leser*

AVIS : L'Examinateur peut faire usage des fractions pour exprimer une note intermédiaire entre celles qui sont portées au tableau ci-contre. — Par exemple :  $3\frac{1}{4}$ , ou  $3\frac{1}{2}$ , ou  $3\frac{3}{4}$ .



# Gradisleano.

1<sup>ère</sup> Année.

M<sup>r</sup> Le Vavasseur de Précourt / Organ<sup>on</sup> adm.<sup>ue</sup> / 14 1/2  
Statistique et affaires commerciales . . . 14 1/2  
Géographie et Ethnographie . . . 6.  
M<sup>r</sup> E. Leroy-Beaulieu . . . 6.



# ÉCOLE LIBRE DES SCIENCES POLITIQUES

Examen du Juin 1883

MATIÈRE DE L'ÉPREUVE

Organisation administrative

NOM DE L'EXAMINATEUR

M. Le Vasseur de Précourt

M Gradisteano élève de 1<sup>re</sup> année.

NOTE : 4 1/2

OBSERVATIONS

.....  
.....  
.....  
.....

SIGNATURE DE L'EXAMINATEUR :

Le Vasseur de Précourt

- 0 = Nul.
- 1 = Très mauvais.
- 2 = Mauvais.
- 3 = Médiocre.
- 4 = Assez bien.
- 5 = Bien.
- 6 = Très bien.



# ÉCOLE LIBRE DES SCIENCES POLITIQUES

Examen du juin 1883

MATIÈRE DE L'ÉPREUVE

Statistique et affaires commerciales

NOM DE L'EXAMINATEUR

M<sup>r</sup> Levasseur

M Gradisteano élève de 1<sup>re</sup> année.

NOTE :

4 1/2

OBSERVATIONS

Question : Les Congrès de statistique et  
leurs résultats.

SIGNATURE DE L'EXAMINATEUR :

- 0 = Nul.
- 1 = Très mauvais.
- 2 = Mauvais.
- 3 = Médiocre.
- 4 = Assez bien.
- 5 = Bien.
- 6 = Très bien.

S. Levasseur



# ÉCOLE LIBRE DES SCIENCES POLITIQUES

Examen du *21* *juin* 188*3*

MATIÈRE DE L'ÉPREUVE

*Géographie et Ethnographie*

NOM DE L'EXAMINATEUR

*M<sup>r</sup> Gaidoz*

M *Gradisteano* élève de *1* année.

NOTE : *6*

OBSERVATIONS

*Très bonne exposition : sens de l'histoire et connaissances  
précises des faits.*

SIGNATURE DE L'EXAMINATEUR :

*Gaidoz*

- 0 = Nul.
- 1 = Très mauvais.
- 2 = Mauvais.
- 3 = Médiocre.
- 4 = Assez bien.
- 5 = Bien.
- 6 = Très bien.



# ÉCOLE LIBRE DES SCIENCES POLITIQUES

Examen du 21 Juin 1889

MATIÈRE DE L'ÉPREUVE

NOM DE L'EXAMINATEUR

Ch. Leroy Beaulieu

M Gradisteau (Jean) élève de 1<sup>ère</sup> année.

NOTE : 6

OBSERVATIONS

parfaitement bien

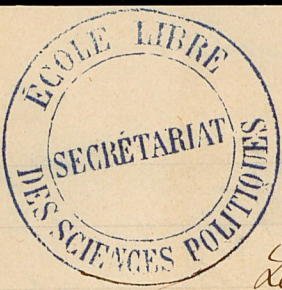
SIGNATURE DE L'EXAMINATEUR :

Ch. Leroy Beaulieu

- 0 = Nul.  
1 = Très mauvais.  
2 = Mauvais.  
3 = Médiocre.  
4 = Assez bien.  
5 = Bien.  
6 = Très bien.

AVIS : L'Examinateur peut faire usage des fractions pour exprimer une note intermédiaire entre celles qui sont portées au tableau ci-contre. — Par exemple :  $3 \frac{1}{4}$ , ou  $3 \frac{1}{2}$ , ou  $3 \frac{3}{4}$ .





4.1/2 Jean - L. Gradisteano.

Les monopoles ne sont en allant au fond des choses que des impôts indirects perçus par l'état. Il y a une partie des sommes perçues qui, il est vrai, sert à rémunérer <sup>les</sup> services rendus par l'état, mais cette rémunération est au-dessous de celle que pourrait prétendre un industriel ordinaire et si elle est accordée par le public, ce n'est que grâce à la limitation que l'état apporte à la liberté commerciale. C'est cette dérogation que l'état fait au droit commun en sa faveur qui porte dans le sens restreint le nom de monopole.

En principe il faut déclarer que les monopoles sont condamnables, parce qu'ils violent la liberté du commerce qui par la libre concurrence assure seule un bon régime économique. Ce fut précisément une des hérésies les plus funestes du passé que celle de la non-reconnaissance du principe de la libre concurrence. Aussi le commerce est-il déclaré libre, en règle générale, dans presque tous les pays contemporains. Mais il s'agit ici de se demander, si à tout prendre certains monopoles établis sur certains commerces spéciaux ne valent pas mieux que des impôts directement demandés au contribuable ou que des taxes établies sur les objets de consommation. Etant donné que l'état a besoin de ressources et que des contributions directes minimales ne sauraient les lui fournir en quantité suffisante, l'établissement de certains monopoles n'est-il pas légitime ?

Pour répondre à cette question il faut distinguer : il est évident qu'un monopole établi sur la vente d'objets de première nécessité serait un fléau insupportable pour la nation, ce ne serait pas seulement une faute, ce serait presque un crime. Mais il est certains objets qui semblent par leur nature même se prêter au monopole sans grands inconvénients pour le public et pour le grand profit du fisc. Tel est au premier chef le monopole des tabacs, on pourrait citer encore le monopole de la fabrication des cartes de jeu ; le monopole de la poudre



qui, pour que moins recommandable peut être cependant acceptée.  
(<sup>Les allumettes, qui contrairement vous paraissent à l'heure qu'il est</sup>  
pour les raisons d'ordre public) être presque un objet de première nécessité, et d'ailleurs les  
ressources que <sup>ce monopole</sup> procure au trésor sont si modestes qu'on pour-  
rait facilement s'en passer.

Le monopole des postes et télégraphes est bien différent des  
autres et l'on peut dire qu'il ne constitue pas à propre-  
ment parler un impôt, car le but que l'état se propose  
ce n'est pas la fiscalité mais l'entretien d'un grand service  
qui intéresse au premier chef l'état lui-même ainsi  
que tous les citoyens. Les taxes perçues ne sont dans ce cas  
que la rémunération des services rendus et même à un  
taux très-pen élevé.

Ainsi l'on peut dire que certains monopoles qui ne frappent  
pas des objets de première nécessité et qui rapportent des sommes  
considérables doivent être préférés aux taxes de consumma-  
tion qui pèsent si lourdement sur les classes pauvres.  
Quant au monopole des postes, c'est une question d'ordre  
public et d'intérêt général.

Parallèlement à l'étude successive des différents monopoles qui  
existent actuellement en France: Tabacs, poudres, postes  
et télégraphes, allumettes. Nous rechercherons <sup>pour chacun d'eux</sup> leurs origines,  
et après avoir fait brièvement leur histoire, nous étudierons  
leur organisation actuelle en France en la comparant à celle  
qui existe dans les pays étrangers.

### Tabacs.

Les tabacs dont l'usage relativement récent s'est étendu avec  
une rapidité extraordinaire, deviennent à l'heure actuelle  
un du fisc comme matière imposable. Ce fut à la  
suite de la découverte de l'Amérique que le tabac  
fut introduit en Europe et au bout de peu de temps  
son usage devint pour ainsi dire général. Sous la  
royauté française, toujours à bout de ressources, imaginant  
de bon cœur des taxes sur les tabacs. Elle concédait  
à des dévotants, moyennant finances, le privilège  
de vendre les tabacs. En 1791 à la suite d'un discours



remarquable de Mirabeau le commerce en devint libre. Mais  
cela ne devait pas durer longtemps, et en l'an VII les débi-  
tants de tabac se virent imposés des taxes assez fortes.  
En l'an X au moment où on réorganisait les finances fran-  
çaises, la régie directe ~~de~~ l'état fut organisée et confiée  
à l'administration des contributions indirectes; on établit  
des zones de culture pour le tabac hors desquelles on ne pou-  
vait cultiver cette plante. De plus tous les cultivateurs  
qui obtenaient la permission de semer du tabac, s'engageaient  
à le vendre à la régie moyennant un prix fixé ou à l'expor-  
ter moyennant une caution garantissant leur engagement.  
Après la restauration de 1815, une loi sur les finances de 1816  
décida que la fabrication, l'achat et la vente des tabacs con-  
tinueraient d'avoir lieu par la régie des contributions indi-  
rectes au seul profit de l'état; elle prohibait également  
l'importation des tabacs étrangers. Une loi de 1825 vint  
compléter l'organisation de l'administration des tabacs. En  
1840 il fut décidé que le monopole serait continué jusqu'en  
1852. Cette période fut prolongée de 10 ans en 1852 et de 10 autres  
années en 1862, enfin en 1872 on prolonga encore jusqu'à  
1883 et à cette dernière date jusqu'en 1898. Une loi de 1878  
a permis l'importation des tabacs étrangers pour le  
compte des particuliers mais moyennant des droits  
très élevés. L'organisation actuelle de la régie ne diffère  
pas sensiblement de celle qui lui fut donnée en l'an  
X, en 1816. Le <sup>monopole</sup> des tabacs est une des recettes  
les plus importantes du budget français et ses recettes  
se sont accrues dans des proportions colossales, elles ~~se~~  
<sup>de</sup> rapportent actuellement 300 millions. En 1871 à la suite  
de la guerre une compagnie proposa à l'état de lui  
céder le monopole des tabacs pour 40 ans, moyennant  
quoi elle s'engageait à payer l'indemnité de 5 millions.  
Le monopole des tabacs n'est pas encore adopté par tous  
les pays et si on le voit fonctionner en Autriche, en Italie,  
en Roumanie <sup>en Angleterre et en Espagne</sup>, M. de Bismarck n'a pu encore le faire  
adopter en Allemagne et ~~en Belgique~~, la Belgique et



la Suisse en sont exemptes. Les régies étrangères diffèrent peu de la régie française quant à leur organisation; c'est l'état qui l'exerce directement. La Roumanie l'aient affirmée à une compagnie anglaise mais elle a trouvé tout avantage à revenir à l'exploitation directe en 1878.

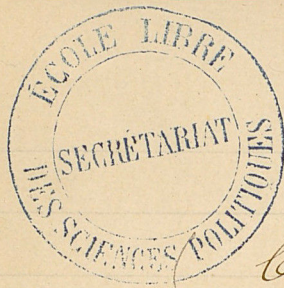
#### Poudres et Salpêtres.

La loi fondamentale qui régle ce monopole qui existait déjà sous l'ancien régime date du 13 Fructidor an V. Cette loi décide que la fabrication des poudres et salpêtres sera dévolue exclusivement à l'état, qui fera vendre par des débitants ses produits aux particuliers. La loi de 1885 a permis aux fabriques privées de se livrer à la fabrication de la poudre-dynamite moyennant un impôt et un cautionnement (50000 fr.). La fabrication est sous la surveillance du corps des ingénieurs des poudres et salpêtres qui dépendent d'un service spécial du ministère de la guerre. Le monopole des poudres existe dans beaucoup d'états étrangers, chez certains d'entre eux il est affermé à des compagnies particulières.

#### Postes et Télégraphes.

Les Postes datent de loin. Au début les rois avaient des courriers qui transmettaient leurs ordres aux agents qu'ils avaient sur les différents points du territoire. Louis X le Hutin fit bénéficier de ces courriers les étudiants de Paris qui voulaient donner de leurs nouvelles à leurs parents de province. Petit à petit ce service devint ouvert aux particuliers et la royauté afferma au <sup>seigneur</sup> <sup>seigneur</sup> ce service pour la première fois à Gui-Fatin. Le fermage fut supprimé, et l'administration des postes organisée par un décret de 1790. Plusieurs arrêtés du directoire défendirent aux différents entrepreneurs de transports de porter des lettres ou correspondances. Citons encore l'arrêté du 27 Prairial an IX. Une loi de 1829 établit un service de poste dans toutes les communes du royaume; loi de 1863 sur les taxes supplémentaires





pour les lettres expédiées après les dernières levées. Il faut signaler l'union postale de Berne de 1875 par laquelle les différents pays furent divisés en 3 zones. <sup>Le prix devait</sup> être uniforme pour chaque zone. Il y eut une nouvelle réunion de l'union postale universelle en 1888 on régla l'échange des lettres avec valeurs déclarées et des mandats postaux. Abaissement des taxes postales le 2 Septembre 1881.

Les télégraphes ne datent que de 1850, un décret en organisa l'administration en 1865. Convention télégraphique internationale de 1865; organisation de l'administration des lignes télégraphiques de 1866. Convention télégraphique de St. Pétersbourg en 1875.

Depuis 1879 l'administration des postes et télégraphes a été élevée en ministère. Les recettes des postes et télégraphes augmentent malgré la diminution des tarifs contrairement à ce qu'on croyait autrefois. ~~Il n'y a~~ <sup>Il n'y a</sup> d'un préjugé répandu.

Le monopole a été créé à la suite de la guerre de 1870 sous l'influence des besoins pressants financiers qui en résultèrent. Le monopole a été établi par une loi de 1872 et affermé en 1874 par le ministre à une compagnie dont les agents lorsqu'ils sont agréés par l'administration des contributions indirectes sont commissionnés par elle et acquièrent le droit de dresser des procès-verbaux. Pénalité minime: environ 5 millions. Le monopole existe dans fort peu de pays et il n'a pas grande utilité fiscale.